

الصور المسيئة و حرية الرأي

في ٣٠ سبتمبر، ٢٠٠٥ قامت صحيفة يولاندس بوستن الدانماركية بنشر ١٢ صورة كاريكاتيرية لرسول الإسلام محمد بن عبدالله صلى الله عليه وسلم وبعد أقل من أسبوعين وفي ١٠ يناير، ٢٠٠٦ قامت الصحيفة النرويجية والصحيفة الألمانية Die Welt والصحيفة الفرنسية France Soir وصحف أخرى في أوروبا بإعادة نشر الصور الكاريكاتيرية. نشر هذه الصور جرح مشاعر الغالبية العظمى من المسلمين وقبل نشر هذه الصور الكاريكاتيرية بموجة عارمة على الصعيدين الشعبي والسياسي في العالم الإسلامي وتم على إثر هذه الاحتجاجات إقالة كبير محرري جريدة France Soir الفرنسية من قبل رئيس التحرير ومالك الجريدة رامي لح الفرنسي من أصل مصرى كاثوليكى . وأخذت الاحتجاجات طابعاً عنيفاً في دمشق حيث أضرمت النيران في المبنى الذي يضم سفارتي الدانمارك والنرويج في ٤ فبراير، ٢٠٠٦ وتم إحراق القنصلية الدانماركية في بيروت في ٥ فبراير ٢٠٠٦

قامت صحيفة يولاندس بوستن في ٣٠ سبتمبر ٢٠٠٥ بنشر مقالة في الصفحة الثالثة بعنوان "وجه محمد صلى الله علي وسلم" ، ونشر مع المقال ١٢ رسمة من الرسوم في بعضها استهزاء وسخرية من النبي محمد صلى الله علي وسلم فأخذوها تظهر عمامته على أنها قبلة بفتيل، وقد حاولت الجالية الإسلامية وقف الصور لكن الصحيفة رفضت وكذلك الحكومة أيدت الصحيفة بحجة حرية الرأي والتعبير، فقامت الجالية الإسلامية بتنظيم حملة وجولة في العالم الإسلامي للدفاع عن النبي محمد صلى الله علي وسلم. وكانت الرسوم مصاحبة لمقال عن المراقبة الذاتية وحرية التعبير بقلم كاره بلوتين. وكان المقصود منه (أي المقال) إبراز الإدعاء القائل أنه لا يوجد فنان مستعد لرسم كتاب للأطفال عن محمد صلى الله علي وسلم بدون إبقاء اسمه سوريا، خوفاً من عمليات انتقامية يقوم بها متطرفون إسلاميون بسبب الاعتقاد بأن رسم محمد صلى الله علي وسلم محرّم في الإسلام. وكانت الصحيفة قد دعت أعضاء من اتحاد رسامي الكارتون الدانماركي لرسم الرسول محمد صلى الله علي وسلم كما يروه

العقيدة الإسلامية

حسب العقيدة الإسلامية فإنه ليس من المقبول على الإطلاق تمثيل الرسول محمد صلى الله عليه وسلم في صورة أو تمثال أو أي شكل آخر لسبب رئيسي أن هذا قد يؤدي إلى تقديس رموز أو صور أو تماثيل للرسول وبصورة غير مباشرة إلى تقديس الرسول نفسه بدلاً من الله. وفي القرون الوسطى ومع اختلاط المسلمين بالأقوام الأخرى تأثر بعضهم بعادات الديانات الأخرى وتم رسم بعض الصور للرسول إلا أن وجهه لم يرسم أبداً وكان هناك دائماً نوع من الحجاب على وجه الصور وهذا النوع من الصور كان شائعاً في إيران القديمة أو ما كان يسمى بلاد فارس.

وبحسب سيرة ابن هشام فإن صفات الرسول محمد صلى الله عليه وسلم كانت بشكل يخالف الصورة التي حاول الرسامون استعمالها كوسيلة لإيضاح في كتاب موجه للأطفال فاستناداً إلى ابن هشام فإن الرسول محمد صلى الله عليه وسلم "لم يكن بالطويل الممغط ولا القصير المتردد. وكان ربعة من القوم ، ولم يكن بالجعد فقط ولا السبط كان جداً رجلاً ولم يكن بالمطهم ولا المكلثم وكان أبيض مشرقاً بحمرة، أدعج العينين أهدب الأسفار"

عذراً رسول الإسلام لن نسمح لاساعتك

الموقف في الدنمارك

الرأي السائد في الدنمارك يقول بأن الرسومات لم تخرق أي قانون من قوانين السب والتجريح. وأن اعتذار الصحيفة عن جرها لمشاعر المسلمين كاف. كما أرادت الجالية الإسلامية في الدنمارك رفع قضية إلى المحكمة لتحديد كون الرسوم المنصورة تخرق قوانين الدولة أم لا، ولكن قام المدعي العام بإسقاط القضية قبل وصولها إلى المحكمة لأنه وجد أنه لا أساس للقضية. ويرى البعض أن الجالية المسلمة في الدنمارك قد اختارت التكتيك الخاطئ بنشرها القضية في العالم العربي، صابة الزيت على النار، علماً بأن هذا التحرك لم يجد الكثير من التعاطف في الدنمارك.

في استفتاء أجرته إذاعة الدنمارك على عينة عشوائية من الدنماركيين مكونة من ٥٧٩ شخص في ٢٨ يناير ٢٠٠٦ أظهرت النتائج التالية [١٨] :

٧٩% يعتقدون أنه لا يوجد داعي لأن يعتذر رئيس وزراء الدنمارك أند烈س فوغ راسموسن للمسلمين.
٤٨% يعتقدون أن أي تدخل من الحكومة يعتبر انتهاكاً لحرية التعبير عن الرأي.
٤٤% يعتقدون أن رئيس وزراء الدنمارك أند烈س فوغ راسموسن يجب أن يكون أكثر فعالية في حل الأزمة.
٦٩% يعتقدون أنه لا داعي لأن تعذر صحيفة يولاندس بوستن للمسلمين.
٥٨% يعتقدون أنه بالرغم من حق الصحيفة في نشر الصور إلا أنهم متقدمون لانتقاد الموجة من قبل المسلمين.
وكانت عدد من الجمعيات الإسلامية في الدنمارك قد قدمت شكوى لشرطة الدنماركية في ٢٧ أكتوبر ٢٠٠٥
بزعم أن صحيفة يولاندس بوستن قد خرقت البند ١٤٠ و ٢٦٦ من قانون العقوبات الدنماركي. حيث ينص البند ١٤ أي شخص من الاستهزاء العلني لأي مواطن دنماركي من المعتقدات الدينية لأي مواطن دنماركي آخر
وينص البند ٢٦٦ بجرائم أي شخص قام بنشر معلومات أو دعايات أو تصريحات كان الغرض منها إلحاق
الإهانة بشخص معين بسبب انتتمائه الديني. في ٦ يناير ٢٠٠٦ قرر المدعي العام الأولي في مدينة فيبورغ بإسقاط
القضية قبل وصولها إلى المحكمة لأنه وجد أنه لا أساس للقضية وصرح المدعي العام أن "الطلاق مصطلح
اعتداء على آية حادثة يجب أن يأخذ في نظر الاعتبار حق حرية التعبير عن الرأي الذي يجب أن يمارس في
إطار حقوق الإنسان".

حملات الدعم لصحيفة يولاندス بوستن

جزء من حملات غربيه على الإنترت لدعم صحيفة يولاندス بوستساندت بعض المجموعات الليبرالية والمحافظة موقف الجريدة حيث صرحت روبرت مينارد رئيس جمعية مراسلون بلا حدود بأن جريدة يولاندス بوستن قد "علمت العالم درسا في حرية التعبير عن الرأي" وفي ١ فبراير ٢٠٠٦ نشرت صحيفة France Soir الفرنسية الصور وأضافت في صفحتها الأولى صورة كاريكاتيرية جديدة يصور فيها بوذا وموسى ومحمد وعيسي جالسين على سحابة مع تعليق يقول "نعم، من حقنا رسم صورة كاريكاتيرية" ولكن وفي نفس اليوم تم فصل محرر تلك الصورة والتعليق. قام سياسي هولندي محافظ اسمه كيرت وايلدر بنشر الصور في موقع حزبه مع تعليق يقول "لدعم حرية التعبير عن الرأي" ومن الجدير بالذكر أن هذا السياسي مشهور بمحاولاته لتقليص الهجرة إلى هولندا وعارضته انضمام ترکيا إلى الاتحاد الأوروبي. قامت جهات مساندة لصحيفة يولاندス بوستن بتخصيص بعض الصفحات على الإنترت بلغات متعددة لدعم موقف الصحيفة وهذا أحد الأمثلة على الواقع المؤيدة لصحيفة يولاندス بوستن

نماذج من القوانين الجنائية ضد الإساءة إلى الرموز الدينية

بدأت مؤخرا حركات في أوروبا تطالب بتعديلات في القوانين القديمة المتعلقة بالإساءة إلى الرموز الدينية التي وإن وجدت في القوانين الأوروبية ولكنها نادراً ماتطبق في الوقت الحالي ولكن مع انتشار الهجرة إلى أوروبا من الدول غير الأوروبية وجدت الكثير من الدول في أوروبا نفسها في مواقف قانونية حرجة لوجود بنود في قوانينها الجنائية تجرم المسيئين إلى الرموز الدينية ووجود بنود أخرى تسمح بحرية التعبير عن الرأي وهذه القوانين التي تعتبر الأساءة للدين عملاً مخالفًا للقانون لاتزال موجودة على سبيل المثال في البندين ١٨٨ و ١٨٩ من القانون الجنائي في النمسا والبند ١٠ من القانون الجنائي في فنلندا والبند ١٦٦ من القانون الجنائي في ألمانيا والبند ١٤٧ في القانون الجنائي في هولندا والبند ٥٢٥ في القانون الجنائي في إسبانيا وبنود مشابهة في قوانين إيطاليا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة.

في الدول ذات الأغلبية الإسلامية هناك عقوبات أشد على الأساءة للرموز الدينية فالبند ٢٩٥ من قانون العقوبات في باكستان تعاقب بالسجن المؤبد كل شخص قام "بتدنيس القرآن" والأعدام لكل من يشتم رسول الإسلام محمد .

آراء وتعليقات لسياسيين ومفكرين

في مقابلة مع مجلة إسبانية عَرِّ غونتر غراس عميد الأدباء الألمان عن رأيه صراحة في الرسوم المسيئة للنبي محمد ، واصفاً إياها بأنها مهينة ومؤذنة لمشاعر المسلمين حول العالم، وأكد غونتر غراس أن نية الصحيفة الدانماركية في استفزاز مشاعر المسلمين كانت واضحة، وشبه الرسوم برسوم معادية لليهود نشرتها صحيفة ألمانية قبل الحرب العالمية الثانية ، وتتابع غراس : "أن ردات الفعل الإسلامية الغاضبة ضد نشر الرسوم متوقعة وغير مفاجئة وتأتي في إطار دوامة من العنف العالمي فجرها الغرب بدعمه للرئيس الأميركي جورج بوش في غزوه المخالف للقانون الدولي للعراق". ثم أضاف : "إن تذرع الغربيين بالدفاع عن حرية الصحافة كمبر لنشر الرسوم الكاريكاتيرية يظهر تجاهلهم عمداً لحقيقة تعبير الصحافة الغربية عن مصالح الشركات

الاستثمارية العملاقة المملوكة لها والمحكمة في توجيهه وقيادة الرأي العام بصورة أفقدته القدرة على التعبير عن رأيه الحر". وأضاف أن على الغرب "المغرور والمفتون بذاته عدم الحديث عن حرية الصحافة قبل تحليل وضع هذه الحرية لديه هو وإدراك أن مناطق أخرى في العالم ليس بها فصل بين الدين والدولة" [٣٦].

كما أكد البرتغالي جوزيه سارامااغو الفائز بجائزة نobel للآداب عام ١٩٩٨ ، (أن نشر هذه الرسوم ليس مسألة رقابة ذاتية بل إنها نابعة من الشعور العام). [٣٧] .

حرية الرأي و التعبير يمكن تعريفها بالحرية في التعبير عن الأفكار و الآراء عن طريق الكلام أو الكتابة أو عمل فني بدون رقابة أو قيود حكومية بشرط أن لا يمثل طريقة و مضمون الأفكار أو الآراء ما يمكن اعتباره خرقاً لقوانين و أعراف الدولة أو المجموعة التي سمحت بحرية التعبير ويصاحب حرية الرأي و التعبير على الأغلب بعض أنواع الحقوق و الحدود مثل حق حرية العبادة و حرية الصحافة و حرية التظاهرات السلمية.

بالنسبة لحدود حرية الرأي و التعبير فإنه يعتبر من القضايا الشائكة والحساسة إذ أن الحدود التي ترسمها الدول أو المجتمعات المانحة لهذه الحرية قد تتغير وفقاً للظروف الأمنية والنسبة السكانية للأعراق و الطوائف و الديانات المختلفة التي تعيش ضمن الدولة أو المجموعة وأحياناً قد تلعب ظروف خارج نطاق الدولة أو المجموعة دوراً في تغيير حدود الحريات.

نماذج من حدود حرية الرأي و التعبير في العالم

فرنسا: يمنع القانون الفرنسي أي كتابة أو حديث علني من شأنه أن يؤدي إلى حقد أو كراهية لأسباب عرقية أو دينية ويمنع أيضاً تكذيب "حقيقة" جرائم الإبادة الجماعية ضد اليهود من قبل النازيين ويمنع أيضاً نشر أفكار الكراهية بسبب الميول الجنسية لفرد. وقد أتهم القضاء الفرنسي المفكر الفرنسي روبيه جارودي وكذلك الكاتب الصحفي إبراهيم نافع بتهمة معاداة السامية حسب قانون جيسو. في ١٠ مارس ٢٠٠٥ منع قاضي فرنسي لوحدة دعائية مأخوذة من فكرة لوحة العشاء الأخير للرسام ليوناردو دا فينشي . حيث تم تصميم اللوحات الدعائية لبيت فيغباود لتصميم الملابس و أمر بإزالة جميع اللوحات الإعلانية خلال ٣ أيام. حيث أعلن القاضي بأن اللوحات الدعائية مسيئة للروم الكاثوليك. و على الرغم من تمسك محامي فيغباود بأن منع الإعلانات هو نوع من الرقابة و قمع لحرية التعبير، إلا أن القاضي أقر بأن الإعلان كان تدخل مشين و عدواني بمعتقدات الناس الخاصة. و حكم بأن محتوى الإساءة إلى الكاثوليك أكثر من الهدف التجاري المقدم.[١]

ألمانيا : في القانون الأساسي الألماني والذي يسمى Grundgesetz ينص البند الخامس على حق حرية الرأي و التعبير ولكنها رسمت حدود مماثلة لقانون الفرنسي بمنع خطابات الكراهية ضد العرق و الدين والميول الجنسية إضافة إلى منع استعمال الرموز النازية مثل الصليب المعقوف.

بولندا : لحد هذا اليوم يعتبر الإساءة إلى الكنيسة الكاثوليكية و رئيس الدولة جريمة يعاقب عليها القانون حيث تم الحكم بالسجن لمدة ٦ أشهر على الفنان البولندي دوروثا نيزنالسكا Dorota Nieznalska في ١٨ يوليو ٢٠٠٣

لرسمه صورة العضو الذكري على الصليب و تم غرامة الصحفى جيرزي أوروبان بمبلغ ٥٠٠٠ يورو في ٥ يناير ٢٠٠٥ لإساعته لشخص يوحنا بولس الثاني.

كندا : يمنع القانون الكندي خطابات وأفكار الكراهية ضد أي مجموعة دينية أو عرقية وتمنع الأفكار أو الكلام أو الصور التي تعتبر مسيئة أخلاقياً من الناحية الجنسية حسب القوانين الكندية وفي ٢٩ ابريل ٢٠٠٤ وافق البرلمان على قانون يمنع الإساءة لشخص بسبب ميوله الجنسية.

الولايات المتحدة : في الولايات المتحدة وضعت المحكمة العليا مقاييساً لما يمكن اعتباره إساءة أو خرق لحدود حرية التعبير ويسمى باختبار ميلر Miller test وبدأ العمل به في عام ١٩٧٣ ويعتمد المقاييس على ٣ مبادئ رئيسية وهي : عما إذا كان غالبية الأشخاص في المجتمع يرون طريقة التعبير مقبولة و عما إذا كان طريقة إبداء الرأي يعارض القوانين الجنائية للولاية و عما إذا كانت طريقة عرض الرأي يتحلى بصفات فنية أو أدبية جادة. ومن الجدير بالذكر أن إنكار حدوث إبادة جماعية لليهود لا يعتبر عملاً جنائياً في الولايات المتحدة ولها تتخذ معظم مجموعات النازيون الجدد من الولايات المتحدة مركزاً إعلامياً لها. بعد أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١ صدق في الولايات المتحدة على قانون يعرف بـ PATRIOT Act الذي منح الأجهزة الأمنية صلاحيات واسعة لمكانتها من القيام بأعمال تنصت و مراقبة و تفتيش دون اللجوء إلى التسلسل القضائي الذي كان متبعاً قبل ١١ سبتمبر ٢٠٠١. و مع بدأ الولايات المتحدة حملاتها العسكرية على كل من أفغانستان و العراق فيما يعرف بالحرب على الإرهاب و تعرض مقرات بعض القوات الإخبارية و الصحافيين العاملين بها لاعتداءات متكررة من قبل القوات الأمريكية بدأت تظهر مزاعم حول تعمد ذلك و خاصة بعد استهداف مقر قناة الجزيرة الإخبارية في أفغانستان عام ٢٠٠٢ و في بغداد اثناء عملية غزو العراق ٢٠٠٣ والتي أدت إلى مقتل مراسل الجزيرة في بغداد طارق أبوب و ساعد في تأكيد ذلك نشر صحيفة الدليلي ميرور البريطانية في نوفمبر ٢٠٠٥ وثائق سرية اشتهرت باسم وثيقة قصف الجزيرة مفادها أن الرئيس الأمريكي جورج و بوش كان يرغب بقصف المركز الرئيسي لقناة الجزيرة في قطر وقد نفى متحدث البيت الأبيض هذه الإتهامات.

أستراليا : في فبراير ١٩٩٦ تم الحكم على السياسي الماركسي ألبرت لانغر Albert Langer بالسجن لمدة ١٠ أسابيع لتحریضه الناخبين لكتابه أرقام أخرى لم تكن موجودة ضمن الخيارات في ورقة الاقتراع لإظهار الاحتجاج على الحزبين الرئيسيين المتنافسين واعتبر هذا مخالفًا لقوانين الانتخابات في أستراليا.

في بلجيكا: منعت السلطات المحلية لمدينة Middelkerke في ٦ فبراير ٢٠٠٦ الفنان ديفيد سيرني David Cerny من عرض تمثال للرئيس العراقي السابق صدام حسين في أحد المعارض الفنية يظهر التمثال صدام حسين على هيئة سمكة قرش ويده مكبل بالأغلال من الخلف في حوض من الفورمالين واعتبرت السلطات هذا العمل الفني مثيراً للجدل و قد يسبب احتجاجات من الأطراف المؤيدة للرئيس العراقي السابق.

الدول الأفريقية : هناك العديد من الدول الأفريقية التي تتعرض دساتيرها على حق حرية التعبير ولكنها لا تطبق على أرض الواقع بنظر المراقبين الدوليين لحقوق الإنسان التي أشارت إلى خروق واضحة لحق المواطن في التعبير عن رأيه بحرية في كينيا و غانا و يعتبر البعض إريتريا في مقدمة الدول في اعتقالها للصحفيين وهناك رقابة حكومية على وسائل الإعلام في السودان و ليبيا و غينيا الاستوائية وهناك بوادر في تحسن حقوق الحرية في الرأي في تشاد و الكاميرون و الغابون.

الدول الآسيوية : هناك العديد من الدول الآسيوية التي تتعرض دساتيرها على حق حرية التعبير ولكنها لا تطبق على أرض الواقع بنظر المراقبين الدوليين لحقوق الإنسان التي أشارت إلى خروق واضحة لحق المواطن في

التعبير عن رأيه بحرية في فيتنام و ميانمار و كوريا الشمالية وأشارت تقارير المراقبين أن هناك تحسناً في مجال حرية التعبير في الصين مقارنة بالسابق إلا أن الحكومة في الصين لا تزال تراقب وسائل الإعلام وتمنع مواطنيها من الدخول إلى العديد من مواقع الإنترنت بما فيها موسوعة ويكيبيديا [٢].

الهند : في ٢٦ سبتمبر ١٩٨٨ أصدرت السلطات القضائية الهندية قراراً بمنع سلمان رشدي من دخول الهند عقب نشره لروايته المثيرة للجدل آيات شيطانية التي اعتبرها المسلمين إهانة للدين الإسلامي حيث احتوت أحد فصول الرواية على شخصية كانت اسمها ماهوند واعتبرها المسلمين محاولة من سلمان رشدي للإساءة إلى شخص رسول الإسلام و زوجاته حيث ورد ذكر دار للدعارة في مدينة الجاهلية والتي يقصد سلمان رشدي بها مدينة مكة وكان في دار الدعارة هذه ١٢ امرأة وكانت أسماءهن مطابقة لأسماء زوجات الرسول محمد وفيه أيضاً وصف تفصيلي للعمليات الجنسية الذي قام بها ماهوند.

الدول العربية: على الرغم من وجود بنود في دساتير بعض الدول العربية تضمن حرية الرأي والتعبير إلا أنها لم تخرج عن إطارها الشكلي إلى حيز التطبيق حيث الانتهاكات كثيرة لحرية التعبير في كثير من الدول العربية التي يمنع في معظمها إن لم يكن في جميعها انتقاد الحاكم أو السلطة الحاكمة أو الدين، وقد يتعرض الكاتب أو الصحفي للسجن والتعذيب.

الإساءة للمعتقدات الدينية أم حرية تعبير

حدثت في العصر الحديث سلسلة من الأحداث التي خلفت جدلاً فلسفياً بين حق حرية الرأي والتعبير واجب�حترام المعتقدات الدينية وفيما يلي نماذج لبعض الحوادث التي خلفت مثل هذا النوع من الجدل:

رواية آخر وسcosa للمسيح The Last Temptation of Christ التي طبعت عام ١٩٦٠ وكانت للمؤلف اليوناني نيكوس كازانتزاكس (١٨٨٣ - ١٩٥٧) وتحولت فيما بعد إلى فيلم سينمائي في عام ١٩٨٨ وفيه يسرد المؤلف نسخته الشخصية من حياة المسيح وفيه يصور المسيح كنجار يصنع الصليب الذي كان الرومانيون يستعملونه لإذلال العقاب بالمخالفين للقوانين ويصور أيضاً شخصية المسيح كإنسان عادي يملك كل الصفات الإنسانية من شك وضعف وخوف وارتكاب للذنب وفي نهاية الرواية يتزوج المسيح من مريم المجدية بدلاً من صلبه كما هو معهود حسب الكتاب المقدس. بدأت الاحتجاجات على الفيلم أثناء عملية التصوير حيث قاد الزعماء الدينيون في الكنائس الأمريكية حملة واسعة ضد الفيلم وقامت مجموعة مسيحية متطرفة بإلقاء القنابل الزجاجية الحارقة على صالة عرض للفيلم في باريس في ٢٢ أكتوبر ١٩٨٨.

فيلم حياة بريان Life of Brian للمجموعة الكوميدية البريطانية Monty Python في سنة ١٩٧٩ وفيه يروي الفيلم وبصورة ساخرة قصة حياة شخص اسمه بريان ولد في نفس اللحظة ونفس الزقاق الذي ولد فيه المسيح ويعتبر الفيلم من الأفلام الكوميدية الكلاسيكية وقد اختير عام ٢٠٠٠ من قبل المجلة الفنية البريطانية Total Film كأحسن فيلم كوميدي بريطاني في التاريخ والفيلم ينتقد وبصورة ساخرة التطرف الديني. تتكرر في الفيلم سلسلة من المواقف الكوميدية بسبب اشتباه الناس أن بريان هو المسيح بدءاً من زيارة الحكماء الثلاث الذين وحسب التقليد المسيحي تتبعوا النجوم واستدلوا على مكان ولادة المسيح إلى حادثة الصليب حيث يوضع بريان على الصليب بدلاً من المسيح. امتنعت بعض صالات عرض الأفلام من عرض هذا الفيلم في العديد من المدن

البريطانية ومنعت إيرلندا والنروج وإيطاليا ولالة نيو جيرسي في الولايات المتحدة عرض الفيلم لسنوات طويلة.

لوحة الفنان الأمريكي اندرس سيرانو Andres Serrano في عام ١٩٨٧ والمعروفة بـ "البول على المسيح" Piss Christ واللوحة عبارة عن صورة لصلب المسيح قام الرسام بغمضها في بوله الشخصي ويعتقد البعض أن اللوحة قد غمست في دم الفنان أيضاً لكون اللوحة حمراء اللون. أحدثت هذه اللوحة جدلاً كبيراً في مجلس الشيوخ الأمريكي في عام ١٩٨٧ وكان الجدل بين حرية الفنان في التعبير عن رأيه وعن الإساءة للرموز الدينية. ومن الجدير بالذكر أن أعمالاً أخرى لهذا الفنان الذي هو من أصول كوبية وأفريقيا تتضمن غمس اللوحات بعد رسملها في سوائل إنسانية مثل الدم والبول والسائل المنوي وكان الهدف من اللوحة المثيرة للجدل حسب رأي الفنان هو "إظهار الطابع الإنساني للمسيح" وترتبط المسيح مع الإنسان البسيط "الذي يقوم يومياً بعملية البول" إلا أن المعارضين اعتبروا هذه اللوحة إهانة شخصية للمسيح.

رواية آيات شيطانية للروائي البريطاني سلمان رشدي: الشخصيتين الرئيستين في الرواية هما صلاح الدين جمجمة الذي هو هندي عاش منذ صغره في المملكة المتحدة وانسجم مع المجتمع الغربي وتذكر لأصوله الهندية وجبرائيل فريسته الذي هو ممثل هندي متخصص بالأفلام الدينية وقد فقد إيمانه بالدين بعد إصابته بمرض خطير حيث لم تنتفعه دعواته شيئاً للشفاء حيث يجلس الاثنان على مقعدين متجلوريين في الطائرة المسافرة من بومبي إلى لندن ولكن الطائرة تتفجر وتسقط نتيجة عمل تخريبي من قبل جماعات متطرفة وأنباء سقوط هذين الشخصيتين يحصل تغييرات في هيئتهم فيتحول صلاح الدين جمجمة إلى مخلوق شبيه بالشيطان وجبرائيل فريسته إلى مخلوق شبيه بالملائكة. في أحد أحلام جبرائيل فريسته يرجع بنا سلمان رشدي إلى فترة صلح الحديبية ويببدأ فصل من الرواية بعنوان ماهوند وهذا الفصل من الرواية جرحت مشاعر المسلمين بصورة عميقة حيث يستند فصل في الرواية على رواية اجمع علماء المسلمين على عدم صحتها وهي الرواية التي وردت في سيرة الرسول حسب ابن إسحاق وفيها يذكر ابن إسحاق أن الرسول وأنصاره نزلوا سورة النجم عليه همس له الشيطان بهذه الكلمات "تلك الغرانيق العلى وإن شفاعتهن لترتجى" و الآيات المقصودة هنا هي الآيات ١٨ و ١٩ من سورة النجم التي تنص على "أَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعَزْىِ، وَمَنَّأَةَ التَّالِثَةِ الْأُخْرَىِ، الْكُلُّ الْذَّكَرُ وَلَهُ الْأَنْثَىِ" وحسب الرواية فإنه هنا همس الشيطان بهذه الكلمات "تلك الغرانيق العلى وإن شفاعتهن لترتجى" وهذا يعني أنه تم ذكر تلك الأصنام بخير في القرآن وفي هذا إشارة على أن الرسول حاول بطريقة أو بأخرى تقليل معاداة أهل مكة لدعوتهم وكف الأذى عن أتباعه بذكر آلهة مكة بخير حيث يزعم البعض أنه بعد هذه الحادثة ساد الوئام بين الرسول محمد ومعارضيه السابقين من أهل مكة حتى بلغ الأمر أن بعض المسلمين الذين كانوا مهاجرين إلى الحبشة هرباً من قمع أهل مكة قد قرروا الرجوع هذه الرواية يعتبره المسلمون أحد الحلقات في سلسلة تاريخ الإساءة إلى شخصية الرسول محمد.

film الخصوص Submission للمخرج الهولندي ثيو فان غوخ الذي قُتل في ٢ نوفمبر ٢٠٠٤ على يد محمد بويري الدانماركي من أصل مغربي لإخراجه هذا الفيلم القصير (١٠ دقائق) وكان الفيلم عن ما حاول المخرج أن يصوره كسوء معاملة المرأة في الإسلام وربطه بنصوص من القرآن. وكان سيناريو الفيلم مكتوباً من قبل آيان حرصي علي عضوة البرلمان في هولندا وهي من مواليid الصومال التي حاولت أن تنقل فكرة مفادها أن المرأة في العالم الإسلامي معرضة للجلد إذا أقامت علاقة بصورة خارج إطار الزواج، الإغتصاب من قبل أفراد العائلة وعدم حواز مناقشة ذلك بسبب فوامة الرجل على المرأة. وإجبارها على الزواج من الرجال المسلمين الذين تفوح

رائحتهم و الذين يقومون بضربهم بناء على تعليمات القرآن. وتم ربط المشاهد بآيات من القرآن ويظهر في الفيلم أربعة نساء شبه عاريات وقد كتب على أجسادهن آيات من القرآن بعد عرض الفيلم تلقى ثيو فان غوخ العديد من رسائل التهديد ولكن رفض أن يأخذها بمholm الجد ورفض أي نوع من الحماية إلى أن تم إطلاق ٨ رصاصات عليه في ٢٠٠٤ نوفمبر في أمستردام وتم قطع رقبته وطعنه في الصدر من قبل على محمد بويري الهولندي من أصل مغربي. وقام بويري بوضع بيان من ٥ صفحات على الجثة وفي البيان تهديد للحكومات الغربية واليهود و آيان حرسي علي كاتبة السيناريو وأدت هذه الحادثة إلى ضجة كبيرة و مناقشات حادة حول مصير أكثر من مليون مسلم في هولندا وبدأت بعض المنظمات تحذر مما أسمته "المد الإسلامي" في هولندا وكيف أن نسبة الولادة بين المسلمين هي أعلى من نسب غير المسلمين مما سيؤدي حسب تعبير تلك المنظمات إلى "جعل المواطنين الأصليين أقلية في المستقبل".

مسرحية "بيهزمتي" Behzti التي تعني باللغة البنجابية العار وحبكة المسرحية عبارة عن الجنس و القتل في معبد لأتباع الديانة السيخية. والمسرحية من تأليف الكاتب البريطاني من أصول سيخية كوربريت بهاتي Gurpreet Kaur Bhatti وأحدثت المسرحية ضجة كبيرة في ديسمبر ٢٠٠٤ في ليلة الافتتاح نتيجة لاحتجاج أتباع الديانة السيخية وكان الاحتجاج لمشاهد في المسرحية تصور حادثة اغتصاب وقتل في أحد المعابد السيخية وتم إلغاء العرض إلا أن ٧٠٠ فنانا قاموا بحملة تضامن مع كاتب المسرحية.

فيلم دوغما Dogma من إنتاج سنة ١٩٩٩ وهو فيلم كوميدي عن الكنيسة الكاثوليكية وقد أدى هذا الفيلم إلى العديد من الاحتجاجات المنظمة في العديد من الدول و تهديدات لقتل المخرج كيفن سميث Kevin Smith ويتحدث الفيلم عن ملاكين عاقباهما الخالق بالبقاء للأبد في ولاية ويسكونسن. الفكر الرئيسية في الفيلم هو انه يجب التمييز بين الإيمان بدين معين و العقيدة الدينية التي يمكن تعريفها بالاعتقاد بأن أي نص ديني مكتوب من قبل ما يعتبره أتباع ديانة معينة خالق الكون يجب أن يطبق بحذافيره. وينتقد الفيلم استعمال الدين لتبرير العنف والعنصرية و عقوبة الأفراد لسبب ميولهم الجنسية والفيلم يحاول أن يقول بأن "الفردوس هو للجميع وليس حكرا على دين معين" وإذا كان الشخص "طيبا" فإنه سيدخل الفردوس بغض النظر عن دينه و عرقه و ميوله الجنسية. الضجة السياسية و الاقتصادية و الدينية التي أحدثتها نشر رسوم كاريكاتورية مسيئة للنبي محمد في صحيفة يولاندس بوستن الدانماركية في ٣٠ سبتمبر ٢٠٠٥.